



# Miljökonsekvensbeskrivning Detaljplan för del av Messlingen 3:134, Kappruets skidanläggning



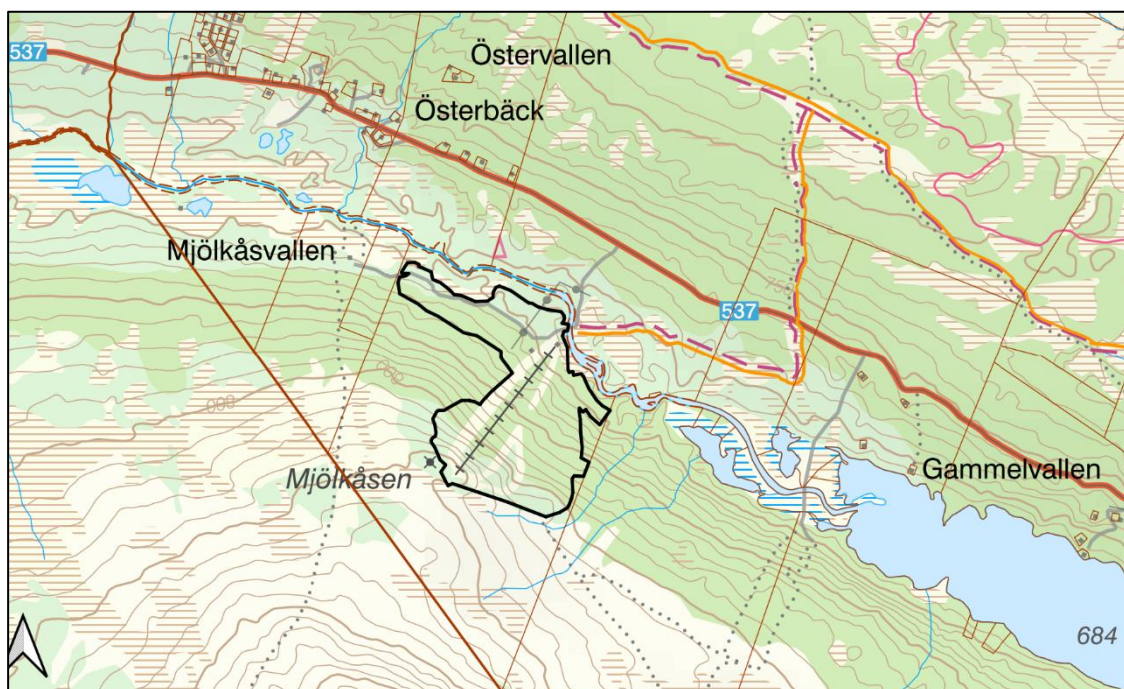
|      |                                              |    |
|------|----------------------------------------------|----|
| 1.   | Inledning.....                               | 3  |
| 1.1. | Bakgrund och syfte.....                      | 3  |
| 2.   | Miljöbedömning.....                          | 3  |
| 2.1. | Syfte och process.....                       | 3  |
| 2.2. | Avgränsning av MKB .....                     | 4  |
| 2.3. | Bedömningsgrunder .....                      | 4  |
| 2.1. | Underlag .....                               | 7  |
| 3.   | Samråd.....                                  | 8  |
| 3.1. | Undersökning om betydande miljöpåverkan..... | 8  |
| 3.2. | Avgränsningssamråd .....                     | 8  |
| 4.   | Övergripande förutsättningar .....           | 8  |
| 4.1. | Områdesbeskrivning.....                      | 8  |
| 4.2. | Planer och bestämmelser .....                | 8  |
| 5.   | Alternativ.....                              | 10 |
| 5.1. | Alternativ lokalisering.....                 | 10 |
| 5.2. | Alternativ utformning.....                   | 10 |
| 5.3. | Nollalternativ .....                         | 11 |
| 5.4. | Förespråkat alternativ .....                 | 14 |
| 6.   | Miljökonsekvenser .....                      | 16 |
| 6.1. | Rennäring .....                              | 16 |
| 6.2. | Naturmiljö .....                             | 28 |
| 6.3. | Skyddade arter.....                          | 32 |
| 7.   | Samlad bedömning.....                        | 38 |
| 7.1. | Miljökonsekvenser .....                      | 38 |
| 7.2. | Riksentressen .....                          | 38 |
| 7.3. | Miljömål.....                                | 39 |
| 7.4. | Miljö kvalitetsnormer.....                   | 40 |
| 8.   | Fortsatt arbete och uppföljning .....        | 42 |
| 8.1. | Uppföljning .....                            | 42 |
| 9.   | Referenser.....                              | 43 |

## 1. Inledning

### 1.1. Bakgrund och syfte

Syftet med denna MKB är att identifiera, beskriva och bedöma de betydande miljöeffekter som genomförandet av detaljplanen för Messlingen 3:134 kan riskera att medföra, samt att fungera som ett underlag för att utforma planförslaget ur med hänsyn till undersökta miljöaspekter.

Målet är att MKB:n ska ge en samlad bild av planförslagets konsekvenser. Vidare ska den ska säkerställa att nödvändiga skyddsåtgärder lyfts fram och ligga till grund för utformningen av planförslaget och planbestämmelser i plankartan.



Figur 1. Det reviderade planområdet från 2026.

## 2. Miljöbedömning

### 2.1. Syfte och process

Syftet med att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för en detaljplan är att integrera miljöaspekter tidigt i den kommunala planeringen. Genom att systematiskt undersöka och beskriva planens långsiktiga effekter på miljön och människors hälsa, säkras ett hållbart beslutsunderlag. MKB:n ska klargöra om planens genomförande innebär en risk för *betydande miljöpåverkan* samt visa hur negativa effekter kan undvikas, begränsas eller kompenseras genom planbestämmelser eller skyddsåtgärder.



## **2.2. Avgränsning av MKB**

Ett avgränsningssamråd med länsstyrelsen har genomförts 2026-06-16. Länsstyrelsen bedömer att kommunens avgränsning och MKB:ns struktur i huvudsak verkar rimliga och i linje med krav på strategiska miljöbedömningar. Länsstyrelsen instämmer i att naturvärden, artskydd och påverkan på område av riksintresse för rennäringen är miljöaspekter som behöver hanteras i kommande MKB.

### **2.2.1. Avgränsning av miljöaspekter**

För att nå syftet med en miljöbedömning ska miljökonsekvensbeskrivningen behandla den mest betydelsefulla påverkan på människa och miljö som planens genomförande kan antas medföra. Inom ramen för en miljöbedömning skall därför innehållet i miljökonsekvensbeskrivningen avgränsas, dels geografiskt och sakligt, dels tidsmässigt.

Följande miljöaspekter bedöms vara relevanta beakta inom ramen för MKB-arbetet:

- Rennäring
- Naturmiljö
- Skyddade arter (Artskydd)

Avgränsningen omfattar även påverkan på riksintresse för rennäring enligt 3 kap 4§ och även andra berörda riksintressen.

### **2.2.2. Geografisk avgränsning**

Miljökonsekvensbeskrivningens geografiska avgränsning omfattar planområdet, samt även det så kallade influensområdet, vilket avser det område där miljöeffekter kan uppstå. Influensområdets storlek är olika för olika miljöaspekter eftersom det varierar hur stort område det är som påverkas.

### **2.2.3. Avgränsning i tid**

Miljökonsekvensbeskrivningen avser miljöeffekter som bedöms kunna uppstå vid genomförandet av planen och fram till år 2050. Då antas planen vara helt genomförd och de huvudsakliga konsekvenserna till följd av planen antas ha uppstått. Tiden för anläggnings- och byggarbeten förväntas bli fem år, från ca 2027–2031.

## **2.3. Bedömningsgrunder**

### **2.3.1. Bedömning av värde, effekt och konsekvens**

Bedömningen av konsekvenser är en sammanvägning av omgivningens värde och omfattningen av planens påverkan, det vill säga effekten.



| Begrepp    | Definition                                          |
|------------|-----------------------------------------------------|
| Påverkan   | Den fysiska åtgärden i sig                          |
| Effekt     | Den förändring som uppkommer till följd av påverkan |
| Konsekvens | Betydelsen av förändringen                          |

För varje miljöaspekt redovisas bedömningsgrunder utifrån lagstiftning och vägledningar samt specifika bedömningskriterier för bedömning av värde och effekt, se kapitel 6. För de aspekter där det finns riktvärden och miljökvalitetsnormer används dessa som en viktig bedömningsgrund.

Konsekvensbedömningen enligt denna metodik görs i förhållande till nuläget, det vill säga de nu rådande förutsättningarna i området. Även nollalternativets konsekvenser bedöms i förhållande till nuläget. En jämförelse av planens konsekvenser görs därefter mot nollalternativets konsekvenser.

### **2.3.2. Bedömningsskala för effekt**

Effekten är ett mått på graden av påverkan. Om ett värde försvinner fullständigt och permanent bedöms effekten som stor negativ. Om värdet påverkas kortvarigt och/eller i liten grad bedöms effekten som liten negativ eller obetydlig. Mellan dessa nivåer kan effekten bedömas som måttligt negativ. Om värdet förbättras bedöms effekten vara positiv.

### **2.3.3. Bedömningsskala för konsekvens**

Bedömningen av konsekvenser görs genom en sammanvägning av intressenas värde och de effekter som uppstår. Konsekvenser kan vara temporära eller permanenta.

Konsekvensbedömning sker i enlighet med matrisen i Figur 2.

| Intressets värde | Effekt (beroende av omfattning och varaktighet) |                        |                         |                  |                    |
|------------------|-------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|--------------------|
|                  | Stor negativ effekt                             | Måttlig negativ effekt | Liten negativ effekt    | Obetydlig effekt |                    |
| Högt värde       | Mycket stor konsekvens                          | Stor konsekvens        | Måttlig konsekvens      | Ingen konsekvens | Positiv konsekvens |
| Måttligt värde   | Stor konsekvens                                 | Måttlig konsekvens     | Liten konsekvens        |                  |                    |
| Lågt värde       | Måttlig konsekvens                              | Liten konsekvens       | Mycket liten konsekvens |                  |                    |

Figur 2. Bedömningsmatris av ett planförslags påverkan

### 2.3.4. Osäkerheter

Planarbetet har vid det här laget pågått i 15 år, vilket innebär att lagstiftning och krav har justerats under tidens gång och där underlag har kompletterats underhand. Den långa handläggningstiden beror delvis på tidigare domstolsprocesser i samband med antagandet 2017. Inga större avverkningar eller andra exploateringar har skett i området, vilket innebär att genomförda naturvärdesinventeringar och fågelinventeringar bedöms fortsatt vara aktuella. Senast 2026 genomfördes en artskyddsutredning kopplad till skyddade fåglar, vilken bekräftade områdets naturvärden.

Under planarbetets gång har kommunen löpande haft kommunikation med Mittådalens sameby. 2026 hölls ett dialogmöte om detaljplanen och de justeringar som har gjorts i planförslaget. Samebyns markanvändning har inte ändrats avsevärt och samebyn har bekräftat att den verksamhet som tidigare beskrivits i processen kvarstår i all väsentlighet.

### 2.1. Underlag

Beskrivning av förhållanden och värden samt bedömning av effekter konsekvenser i MKB:n baseras förslag till plankarta daterad 2026-08-05, planbeskrivning daterad 2026-08-05 samt de utredningar som utgör bilagor till denna MKB och till planförslaget.

### 3. Samråd

#### 3.1. Undersökning om betydande miljöpåverkan

Härjedalens kommun har undersökt i fall detaljplanen för Messlingen 3:134, Kappruet, kan antas medföra en risk för betydande miljöpåverkan. Tidigare prövning av domstol i planprocessen har tydliggjort att ett plangenomförande kan innebära en risk för betydande miljöpåverkan på riksintresset för rennäring, och även rennäringen som enskilt intresse. Vidare gör kommunen bedömningen att även miljöaspekterna naturmiljö och skyddad natur (artskydd) ska behandlas som en miljöaspekt i MKB:n.

#### 3.2. Avgränsningssamråd

Kommunen har hållit ett avgränsningssamråd med länsstyrelsen 2026-06-16, genom ett möte på plats i Östersund. Från detta möte finns minnesanteckningar och länsstyrelsen har även inkommit med ett skriftligt svar på avgränsningssamrådet. Yttrandet var kommunen till handa 2026-06-26.

### 4. Övergripande förutsättningar

#### 4.1. Områdesbeskrivning

Planområdet omfattar cirka 80 hektar och är beläget i en norrsluttning ner från Mjölkäsen/Kappruet i Messlingen. Planområdet sammanfaller i huvudsak med de norra delarna av fastigheten Messlingen 3:134.

Inom området finns idag en etablerad skidaläggning med tillhörande nedfarter, liftar, snökanoner och servicebyggnader för uthyrning av skidutrustning, restaurang och värmestuga. Inom området finns även ett längdskidområde.

#### 4.2. Planer och bestämmelser

##### 4.2.1. Riksintressen

Planområdet ligger inom ett område med flera riksintresseanspråk enligt miljöbalkens 4:e och 3:e kapitel.

Området är, som stora delar av Härjedalens kommun, utpekade som riksintresse för Turism och friluftsliv enligt MB 4:2, Fjällvärlden från Transtrandsfjällen i söder till Treriksroset.

Riksintresse för Rennäring, MB 3:5 är utpekade ca 4 km söder om planområdet. Värdebeskrivningen för det utpekade riksintresseområdet är *"Området har använts under hösten och våren. I området samlas renar inför flytt mot vinter- och sommarmarker. Området håller mycket bra bete vilket utgörs av såväl marklav som*



*hänglav. Inom området finns angivet trivselland, brunstland och uppsamlingsområde.”*

Planområdet ligger vidare inom riksintresseområde för naturvård ”Härjedalsfjället” enligt MB 3:6 och angränsar till riksintresseområde för friluftsliv, enligt MB 3:6.

Enligt värdebeskrivningen är det: ”Det branta högfjällsmassivet Skarsfjället, den vidsträckta platån Flatruet, de stora skogs- och myrlandskapen vid Aloppekölen, de artrika ängs- och betesmarkerna vid Ljusnan och fäbodområdena vid Mittåkläppen samt de unika vattendragen och sjöarna utgör grunderna för riksintresset.” Vidare nämns den samiska markanvändningen och området kring Anåfjället som riksintresse bland annat för sina skyddade arter, så som jaktfalk, kungsörn, dubbelbeckasin, järv och utter. Här nämns även att ”Björkskogen runt Anåfjället är till stora delar av en för södra fjällregionen speciell typ.”

Detaljplanens konsekvenser för riksintressena beskrivs i kapitel 7. Samlad bedömning nedan.

#### **4.2.2. Kommunal planer**

Området är inte detaljplanelagt sedan tidigare.

Denna detaljplan föregicks av ett planprogram från 2013. Planarbetet startade 2014-03-27, efter beslut i miljö- och byggnämndens sammanträde, §32. Detaljplanen har sedan dess varit i en pågående planprocess.

Området omfattas av den kommuntäckande översiktsplanen, antagen 2020. I översiktsplanen ligger planområdet inom område för ”värdekärnor för natur, rekreation och friluftsliv” och är utpekad som alpin anläggning.

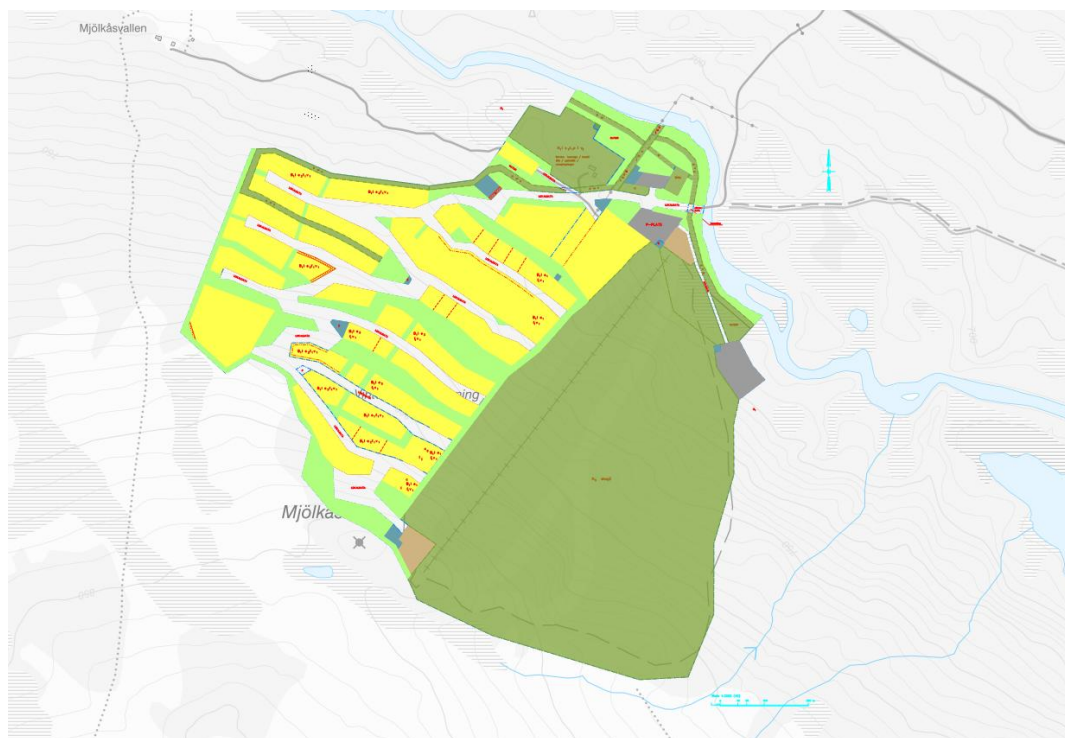
## 5. Alternativ

### 5.1. Alternativ lokalisering

Kommunen har avfärdat andra områden i dalgången mellan Mittådalen och Messlingen för att etablera en ny skidanläggning. En sådan lokalisering skulle motverka syftet att komplettera den befintliga skidanläggningen med boende och innebära större miljöpåverkan. Vidare har kommunen i sin översiktsplan inte pekat ut andra områden kring Mittådalen/Messlingen som lämpliga för skidanläggning eller boendeutveckling. Kommunens översiktsplan är i detta ställningstagande aktuell, och kommunen arbetar för närvarande inte med någon revidering av översiktsplanen.

### 5.2. Alternativ utformning

Kommunen har studerat ett alternativ med en mer omfattande expansion av bebyggelsen kring Kappruet. Detta alternativ A representeras av det förslag av detaljplanen som antogs 2017. Planförslaget var då mer omfattande rent geografisk med sina ca 120 hektar, men även innehållsmässigt med 136 tomter, ca 1 450 bäddar, ett hotell, lägenheter, campinganläggning, serviceanläggningar, tre skidliftar och pistade nedfarter. Innehållet i denna detaljplan går att läsa i sin helhet genom tidigare dokument i planarbetet.



Figur 3. Planförslaget som antogs 2017. Kallat alternativ A i alternativredovisningen.

Detta alternativ upphävdes av Svea hovrätt på grund av bristande underlag. Kommunen har efter detta avgörande avfärdat förslaget.

Figur 4. Pistkarta från Kappruet

Anläggningen består idag av nedan backar:

| Nummer | Namn             | Färg<br>(Svårighetsgrad) |
|--------|------------------|--------------------------|
| 1      | Ladugårdssvägen  | Blå                      |
| 2      | Vedbacken        | Blå                      |
| 3      | Losvägen         | Blå                      |
| 4      | Rävbacken        | Röd                      |
| 5      | Järven (offpist) | Svart                    |
| 6      | Raskars skog     | Blå                      |
| 7      | Vargbacken       | Blå                      |
| 8      | Hermelinen       | Blå                      |
| 9      | Renen            | Grön                     |

Anläggningen har en befintlig knapplift av märket Poma. Knappliften tar en person per knapp och har en kapacitet att transportera ca 1000 personer per timme.

Enligt skidanläggningen hade de under säsongen 2025/2026 totalt ca 6222 skiddagar, där en skiddag definieras som en person som vistas en dag i anläggningen.

Maxnoteringen säsongen 2025/2026 var 240 skiddagar i anläggningen på en enskild dag, påskdagen, 5 april 2026.<sup>1</sup>

Enligt anläggningen fluktuerar andelen skiddagar lite beroende på hur skidsäsongerna ser ut, inte minst om påsken infaller tidigt eller sent på säsongen. Men sett över en längre period är det ca 76 skiddagar i anläggningen per dag som ett medelvärde.

Samtliga skidgäster är daggäster och tar sig till/från anläggningen varje dag med bil.

Vid ny planläggning/design av nya skidanläggningar finns framräknade kapacitetssiffror som beror på terrängens lutning och backens storlek i hektar. Denna modell för kapacitetsbedömning är utformat av en amerikansk firma inom landskapsarkitektur och har använts flitigt världen över för utformning och kapacitetsbedömningar av liftar och nedfarter. I svensk kontext har metoden använts i Sälen, Åre, Idre och Branäs. I härjedalsk kontext har metoden använts vid utformningen av Vemdalen/Björnrike, Tännadalen, Ramundberget. Senast applicerades den i designen vid planläggningen av Hovde Syd, Vemdals skalet 2024.

Metoden innebär att en skidbacke med blå svårighetsgrad har en kapacitet på 54 skidåkare per hektar och en skidbacke med grön svårighetsgrad har en kapacitet på 37 skiåkare per hektar.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Kappruet, 2026-04-15

<sup>2</sup> Mountain Works 2022, Kapacitetsstudie Vemdalen



I nedan tabell sammanfattas de olika backarnas designade kapacitet:

| Backens nummer | Backens namn    | area (ha) | Skidåkare per hektar               | Kapacitet (Skidåkare) |
|----------------|-----------------|-----------|------------------------------------|-----------------------|
| 1              | Ladugårdssvägen | 4,131     | 56                                 | 231                   |
| 2              | Vedbacken       | 3,903     | 56                                 | 219                   |
| 3              | Losvängen       | 2,203     | 56                                 | 123                   |
| 4              | Rävbacken       | 3,784     | 37                                 | 140                   |
| 7              | Vargbacken      | 5,754     | 56                                 | 322                   |
| 8              | Hermelinen      | 0,409     | 56                                 | 23                    |
|                |                 |           |                                    |                       |
|                |                 |           | <b>Total kapacitet (skidåkare)</b> | <b>1059</b>           |

I tabellen ovan har backe 5 och 6, inte tagits med, då de i huvudsak är offpistbackar, och således inte helt tillrättalagda nedfarter, vilket gör det svårt att beräkna backens storlek i hektar. Det är även rimligt att anta att färre skidåkare nyttjar dessa opistade nedfarter.

Utifrån detta har skidanläggningen med dagens utformning en kapacitet på ca 1059 skidgäster per dag, men en faktisk beläggning på max 240 skidgäster säsongen 2025/2026, vilket indikerar att anläggningen idag har en överkapacitet på ca 820 skidgäster.

## 5.4. Förespråkat alternativ

Kommunen har efter avgörandet i Svea hovrätt, och de kompletteringar som skedde under 2024 – 2025 avseende rennärings och artskydd utformat ett nytt planförslag, som redovisas i plankarta och planbeskrivning.

Detta alternativ skickas ut på granskning 2026. Alternativet har arbetats fram efter inkomna synpunkter från Länsstyrelsen, naturskyddsföreningen och samebyn vid granskningen 2024.

Som underlag för det reviderade alternativet finns en artskyddsutredning med fokus på tretåig hackspett, tidigare framtagna naturvärdesinventering, dagvattenutredning, samt kompletterande dialog med samebyn och kompletterande rennäringsanalys.

Alternativet innebär en minskning från ca 120 hektar till 80 hektar jämfört med tidigare alternativ A. Exkluderas de 60 hektar som avser den befintliga skidanläggningen innebär planförslaget att ca 20 hektar ny mark får en ny markanvändning med bostäder, campingplats och centrumfunktioner för anläggningen.

Planområdesgränsen är begränsad utifrån den utredning av livsmiljöer för den tretåiga hackspetten som genomfördes under 2026. Planområdet har nu lokaliserats i utkanten av skogen med låga livsmiljövärden och påverkar enbart naturmark med lägre livsmiljövärden för arten. Denna avgränsning får även positiva effekter för andra miljöaspekter då mindre naturmark tas i anspråk, vilket är positivt för

bevarandet av värdefull natur, men även för rennäringen då betesmark från exploatering och färre bostäder planeras.

För att skapa ett attraktivt område för skidanläggningen krävs istället att en ny lift anläggs inom bostadsområdet, som tar skidåkare från de västra delarna av planområdet till närmsta pist. Denna lift kommer ligga helt inom bostadsområdet och går inte över trädgränsen.

Alternativets detaljer har sedan styrts av genomförd dagvattenutredning som tydliggör de rinnstråk som ska bevaras för att säkerställa en hållbar dagvattenhantering. Dessa rinnstråk sammanfaller även med en fördjupad inventering av värdefulla träd som gjordes under 2025. Planförslaget undantar nu naturvärdesträd så som grankluster, grova tallar och enstaka äldre granar och björkar.

Planbeskrivningen innehåller en mer fördjupad beskrivning av de hänsyn som har tagits vid revideringen av planförslaget.

## 6. Miljökonsekvenser

### 6.1. Rennäring

#### 6.1.1. Bedömningsgrunder

Bedömning av påverkan på rennäringen utgår från såväl nationell lagstiftning som internationella åtaganden om urfolks rättigheter och markanvändning. Enligt miljöbalken och plan- och bygglagen ska särskild hänsyn tas till rennäringens intressen, särskilt i områden där renskötsel bedrivs som en del av samernas traditionella näringsutövning.

Rennäringen är även ett riksintresse enligt 3 kapitlet 5 § miljöbalken.

Enligt lagtexten ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringens bedrivande. Är området utpekad som riksintresse ska det skyddas mot åtgärder som kan innebära påtaglig skada på riksintressets värden.

Genom planprocessen har underlag som exempelvis en rennäringensanalys tagits fram. Den berörda samebyn har även i samband med laglighetsprövningen tagit fram en egen beskrivning av markanvändningen och en egen bedömning av detaljplanens påverkan på samebyns verksamhet.

Kommunen kommer att nyttja dessa båda underlag som underlag för bedömningen.

Effektbedömningen utgår från graden av påverkan på rennäringens möjligheter att bedriva en långsiktigt hållbar verksamhet. Det innebär att både direkta effekter (t.ex. förlust av betesmark eller avskurna flyttleder) och indirekta effekter (t.ex. ökad stress hos renarna, förändrade rörelsemönster eller minskad tillgång till resurser) inkluderas i analysen och beskrivningen.

#### 6.1.2. Förutsättningar

Samebyn har under planprocessen beskrivit sin markanvändning. Kommunen har sammanfattat beskrivningen i nedan huvudpunkter.

**Ett strategiskt nyckelområde:** Etableringsområdet ligger mitt i samebyns betesmarker och fungerar som ett kritiskt nyckelområde. Det fyller funktioner som renbete, kalvningsland, uppsamlingsområde, trivselområde, förbindelse samt innehåller flyttleder och rastbeten.

**Kritiskt lavbete i dalgångarna:** Under vårvinter och vår är dalgångarna runt Kappruet (tillsammans med Anådalen, Mittådalen, Backvallen och Kvanildalen) rika på hänglav, vilket utgör ett helt avgörande bete för renarna under denna period.

Viktig anhalt vid flytt och uppsamling:

- **Vår:** Vid flytt från vinter- till sommarland passerar renarna Kappruet och Anåfjället. Samebyn försöker stanna upp renarna här för att de inte ska gå för

tidigt upp på högfjället där det ofta råder full vinter, vilket säkrar deras tillgång till bete.

- **Höst:** Vid flytt från sommar- till vinterbetesland söker sig renarna ner mot skogslandet. Renarna brukar uppehålla sig i Kappruetområdet i väntan på denna flytt.

**Ökad betydelse på grund av renbetesstängsel:** På grund av ett uppsatt stängsel (mellan Storsjö-Särvfjället och Lassen) som reglerar tillträde till privata marker, har områdena runt Kappruet och Anåfjället fått en ännu större och mer central betydelse för renskötseln.

**Sårbarhet för exploatering:** En etablering i Kappruet innebär att ökad mänsklig närvaro riskerar att skrämma renarna under känsliga perioder. Detta kan driva dem upp till högfjället för tidigt på våren, eller ner på otillåten privat mark på hösten, vilket direkt äventyrar samebyns gällande betesavtal med markägare. Då renarna undviker områden med påtaglig mänsklig aktivitet leder etableringen till en ren förlust av viktigt bete, utan att samebyn har möjlighet att hitta ersättningsmarker

### 6.1.3. Konsekvenser av planförslaget

Detaljplanen innebär att Kappruets skidanläggning går från att vara en skidanläggning utan övernattningsmöjligheter, dit skidgästerna tar sig dagligen med bil, till att bli en skidanläggning med övernattningsmöjligheter. Planförslaget innebär inga ytterligare ytor för pister eller liftar jämfört med nuläget. Den lift som tillkommer enligt planförslaget är en intern lift för bostadsområdena och innebär en intern transportmöjlighet, ingen utökad lift/pistkapacitet upp mot kalfjället.

Vid ett nuläge har anläggningen en kapacitet på ca 1059 skidåkare per dygn. Denna siffra ändras inte vid ett plangenomförande.

### Konsekvenser, antal personer

Under våren 2026 presenterades planförslaget enligt alternativ B för samebyns styrelse (möte 2026-04-20) där man vidhöll att påverkan på samebyn i första hand kommer från att fler personer vistas i området.

För att bedöma påverkan på den faktor som samebyn lyfter som viktigast - att planförslaget innebär att fler personer vistas i området - har en bedömning gjorts vad plankartans regleringar kan resultera i form av skidgäster. Då det är svårt att veta exakt hur många personer som visats i en byggnad, eller i ett hotellrum, har bedömningen gjorts utifrån ett spann från lågt till högt ränkad. Då Kappruet är en turistanläggning kommer även antalet personer per vecka styras av den sammansättning av familjer som hyr just den veckan, varför nedan spann ska ses som en indikation för bedömning.

|                          | Antal enligt planförslag | Personer per byggnad lågt räknat | Personer per byggnad högt räknat | Lågt totalt | Högt totalt |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|
| Tomter                   | 56                       | 6                                | 12                               | 336         | 672         |
| Mindre stugor 60 kvm     | 30                       | 2                                | 6                                | 60          | 180         |
| Lägenheter (ca 70 kvm)   | 25                       | 2                                | 6                                | 50          | 150         |
| Hotell                   | 20                       | 2                                | 6                                | 40          | 120         |
| Personalboende           | 20                       | 1                                | 2                                | 20          | 40          |
| Campingplatser           | 45                       | 2                                | 5                                | 90          | 225         |
| Campingstugor            | 10                       | 2                                | 5                                | 20          | 50          |
| Tomt för permanentboende | 1                        | 2                                | 5                                | 2           | 5           |
|                          |                          |                                  |                                  | <b>618</b>  | <b>1442</b> |

Lågt räknat innebär planförslaget ett tillskott på cirka 620 personer och högt räknat cirka 1 450 personer, med ett medelvärde på cirka 1 030 personer vid ett givet tillfälle. Detaljplanen innebär därmed en påtaglig förändring av områdets karaktär, då Kappruet går från en ren daggästänläggning till en destination med övernattande gäster.

För att bedöma den faktiska påverkan på den faktor som samebyn lyfter som mest kritisk – att fler personer vistas i området samtidigt – måste antalet tillkommande personer vägas mot anläggningens dimensionerade kapacitet i nollalternativet samt gästernas förväntade rörelsemönster:

- **Skidanläggningens kapacitetstak:** Kappruets liftsystem och pister är dimensionerade för ett tak på 1 059 skidåkare per dygn. Eftersom planförslaget inte utökar lift- eller pistkapaciteten upp mot kalfjället, sätter anläggningens fysiska begränsningar ett naturligt stopp för hur många alpina skidåkare som kan nyttja närområdet samtidigt utan att trängsel och kvalitetsförluster uppstår. Det totala antalet samtida utförsåkare i pistsystemet bedöms därför regleras av detta kapacitetstak snarare än av det teoretiska maxantalet bäddar.
- **Förändrat rörelsemönster (Boende gäster kontra daggäster):** Tillskottet av boende gäster förväntas till stor del ersätta den andel daggäster som i nuläget transporterar sig till anläggningen med bil över dagen. Daggäster har generellt ett mer koncentrerat rörelsemönster under liftarnas öppettider, medan boende gäster sprider ut sin vistelse över dygnet. Detta bedöms dämpa den momentana störningseffekten i terrängens absoluta närområde.
- **Kalfjällets tillgänglighet:** Samebyns huvudsakliga oro rör ökad mänsklig närvaro på kalfjället under känsliga perioder. Då planförslaget inte tillskapar några nya målpunkter, liftar eller leder upp mot kalfjället, och då Toppstugan avses hållas stängd under barmarkssäsongen, bedöms merparten av gästernas rörlighet och störningszoner förbli koncentrerade till dalgången och det befintliga skidområdet.





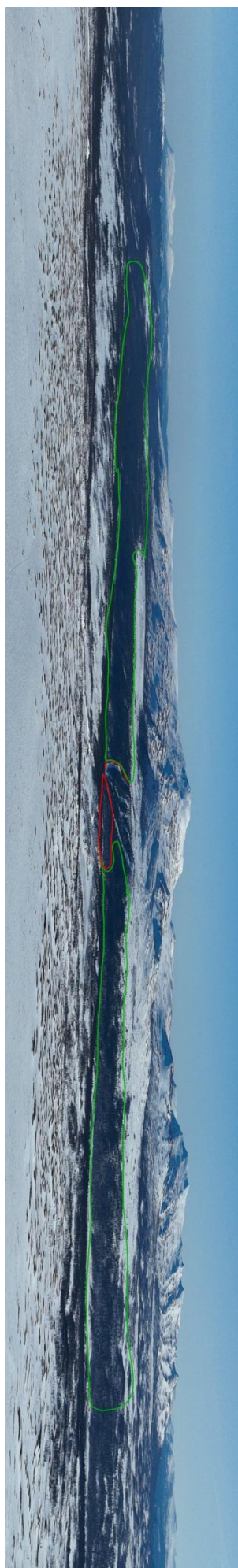
Sammanfattningsvis innebär planförslaget att den totala mänskliga närvaron i området ökar, vilket ger en ökad risk för rörliga störningar. Då ökningen i pistsystemet begränsas av det befintliga kapacitetstaket och inga nya tillgänglighetsreformer görs mot kalfjället, bedöms planförslaget i sig inte medföra några dramatiskt förändrade undanträngningseffekter jämfört med nuläget.

Planförslagets påverkan avseende tillkommande personer i området bedöms inte öka påtagligt jämfört med ett nuläge. Samebyn har beskrivit att området i anslutning till Kappruet har ett *högt värde*. Planförslaget bedöms medföra en *liten negativ effekt*, vilket sammantaget ger en *måttlig konsekvens* för rennäringen

### **Konsekvenser betesmark**

Planförslaget innebär i sin utformning 2026 en minskning av den yta som planläggs för bostäder. Planförslaget innebär att det endast är den glesa björkskogen, närmare Mittån som planläggs för bostäder, vilket lämnar den äldre gran/tallskogen i sluttningen upp mot fjället orörd. Detta är viktigt inte bara för de skyddade fågelarterna som har detta som habitat, utan även för rennäringens behov av betesmark. I denna miljö sammanfaller livsmiljön för den tretåiga hackspetten med biotoper som producerar lav. I den genomförda utredningen för artskyddet, redovisas att denna biotop sträcker sig längsmed hela den södra sidan av sjön Messlingen och Mittån. Slutsatsen i rapporten är att planförslaget inte bedöms påverka dessa livsmiljöer och biotopens funktion kan bestå även efter ett plangenomförande. Kommunen gör samma bedömning gällande områdets möjlighet som renbete. Under planprocessen har även flera initiativ tagits för att spara dessa livsmiljöer som naturreservat, både från privata aktörer och från Länsstyrelsen. Detta stärker ytterligare tillgången på dessa biotoper och säkerställer en långsiktig tillgång på bete norr om Messlingen.

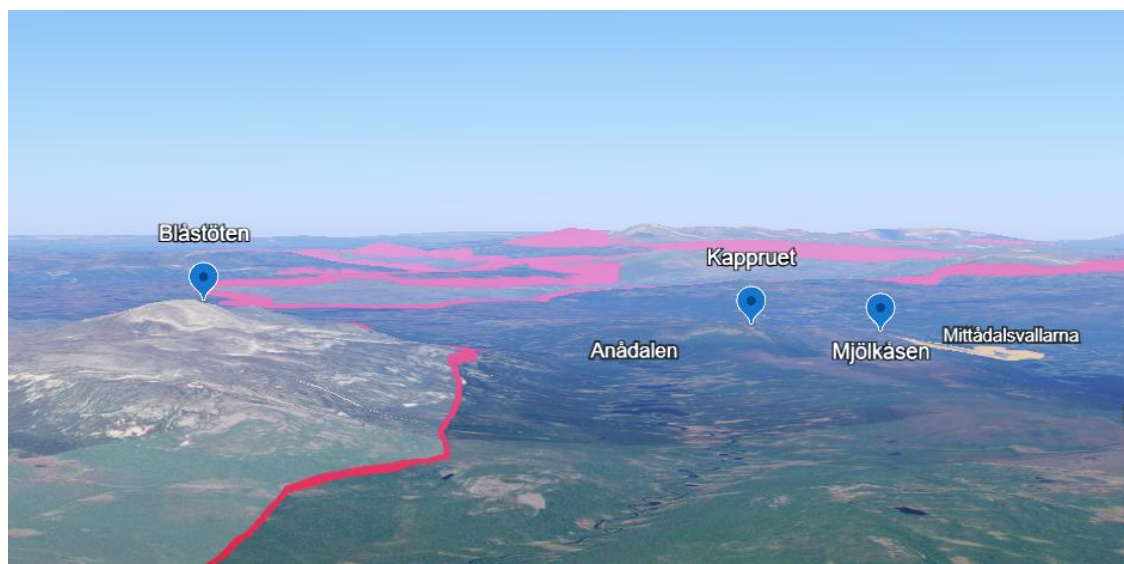
Planförslagets påverkan avseende ianspråktagande av betesmark bedöms som *liten* i förhållande till områdets totala areal. Samebyn har beskrivit att området i anslutning till Kappruet har ett *högt värde* för renbetet. Planförslaget bedöms medföra en *liten negativ effekt*, vilket sammantaget ger en *måttlig konsekvens* för rennäringens betestillgång.



*Figur 5 Ett drönarfoto över planområdet och dess befintliga ekologiska samband.*

## Konsekvenser undanträngning

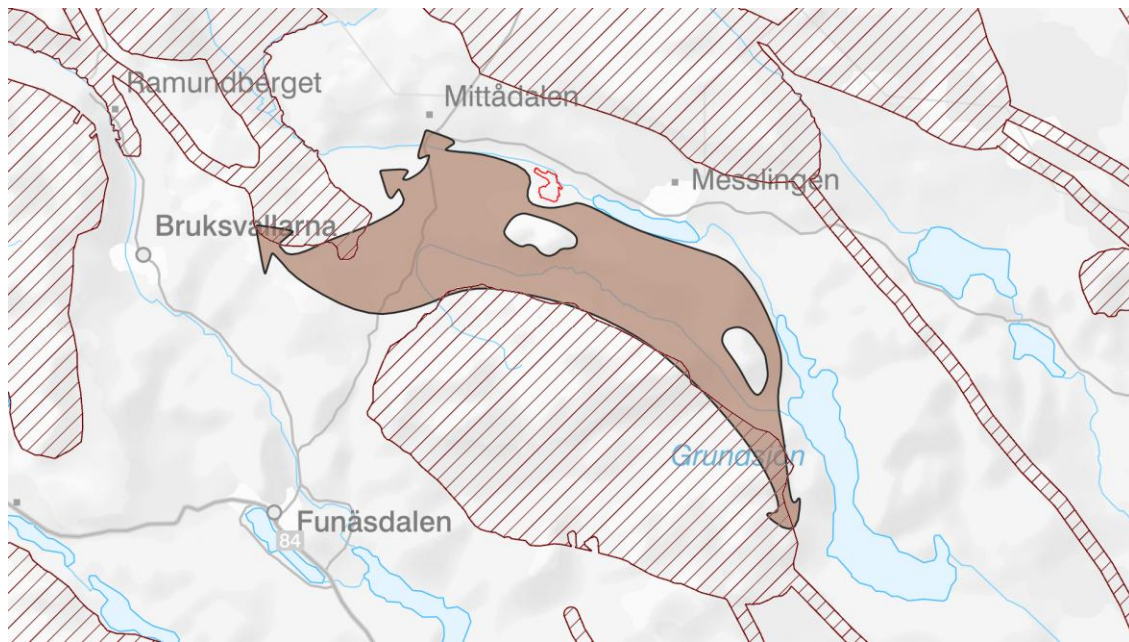
Topografiskt bedöms Kappruet vara väl avskilt och dolt från Anådalen. Renar som passerar eller vistas i området bedöms därmed ha goda möjligheter att nyttja markerna kring Blåstöten, Anådalen och Kappruet utan att komma i kontakt med skidanläggningen.



Figur 6. 3d-vy över planområdets (gulmarkerat i högra delen av bilden) lokalisering i förhållande till Anådalen och det riksintresseutpekade området (Rödmarkerat området vid Blåstöten, i vänstra delen av bilden)

Planförslaget innebär ingen väsentlig utökning av den befintliga skidanläggningen, detta då inga nya nedfarter planläggs. Den tillkommande liften inom planområdet kommer endast att betjäna de tillkommande tomterna. De tillkommande bostäderna i området innebär att fler personer kan bo inom planområdet.

Eftersom planområdet varken påverkar anslutningsvägar till åretruntmarkerna eller omöjliggör passage från sydöst till väst genom Anådalen, bedöms planförslaget ge en *liten avskärande effekt* på det funktionella sambandet för såväl renskötseln som för enarna.



Figur 7. 2d-karta över det funktionella sambandet mellan utpekade områden som riksintresse för rennäringen.

Den tiden på året som kalvningslandet nyttjas är i huvudsak mellan april-maj, vilket är när det i regel är lågsäsong för turism i fjällen. Dock bedöms störning på rennäringen ändå kunna uppstå, eftersom planförslaget kan innebära en ökning av besökare som vistas i området främst under sommarmånaderna. Fler personer som väljer att göra dagsturer kan ge upphov till något större effekt på renar i närheten genom att renar kan trängas undan eller avstår från att söka sig till området i samma utsträckning som tidigare. Potentiell stress för renarna kan i sådana fall uppstå om de exempelvis inte kan nå snölegor eller området kring Mittån, för att söka svalka.

Planförslagets påverkan avseende funktionella samband och undanträngningseffekter bedöms som *liten*. Samebyn har beskrivit att området i anslutning till Kappruet har ett *högt värde*. Sammantaget bedöms planförslaget innebära en *liten negativ effekt*, vilket leder till en *måttlig konsekvens* för rennäringen.



#### **6.1.4. Kumulativa effekter**

Kommunen har, för att kunna göra en bedömning av planförslagets bidrag till de samlade, kumulativa effekterna, på åtgärder inom samebyn, efterfrågat aktuella ärenden från Länsstyrelsen inom områdena infrastruktur och koncessioner, så som vägplaner och linjekoncessioner, samt samtliga aktuella tillståndsärenden enligt miljöbalkens 9 kap och 11 kap. Vidare har kommunens övriga ärenden inom Plan och bygglagen kartlagts

#### **Kommunens ärenden enligt PBL**

Kommunen hanterar ärenden som påverkar samebyns geografiska område genom prövningar enligt Plan- och bygglagen vid planläggning och lovgivning.

#### **Pågående översiktsplaner**

Kommunen har idag inget pågående arbete med översiktsplan eller fördjupad översiktsplan inom samebyns område. Under nästa mandatperiod kommer översiktsplanen att aktualitetprövas.

#### **Pågående detaljplaner**

Kommunen handlägger just nu totalt 14 detaljplaneärenden inom samebyns geografiska område. Av dessa är 7 ärenden i Lofsdalen och 6 ärenden i Ramundberget, samt 1 ärende i Messlingen. Av dessa 14 ärenden är gällande 4 detaljplaner mindre ändringar så som justeringar av fastighetsbestämmelser eller dylikt. Övriga 10 ärenden ligger i kommunens plankö i väntan på tillgängliga resurser. I samband med samråd och granskning i dessa planer kommer samebyn att höras avseende påverkan på samebyns verksamhet.

#### **Pågående lovärenden**

Kommunen har sedan 2019 hanterat 103 bygglovsärenden av större dignitet i form av nybyggnation av fritidshus, enbostadshus, anläggningar, kontorslokaler och transformatorstationer inom samebyns område. Av dessa har 34 ärenden beviljats de senaste två åren.

För området kring Messlingen har 13 hanterats sedan 2019, medan merparten av ärendena har hanterat Lofsdalen/Glöte och Hede tätorter.

#### **Länsstyrelsens tillståndsärenden**

Det pågår inga ärenden för prövning av linjekoncessioner enligt Ellagen, eller vägplaner enligt Väglagen, enligt Länsstyrelsens svar 2026-04-02

Länsstyrelsen svarade 2026-04-16 gällande tillståndsärenden enligt miljöbalken:

- Inga beviljade undersökningstillstånd inför ev. gruvdrift i närheten. Närmast är Storåsen nr 900, Storåsen nr 500.
- Inga vindkraftsparker (tillståndspliktig).

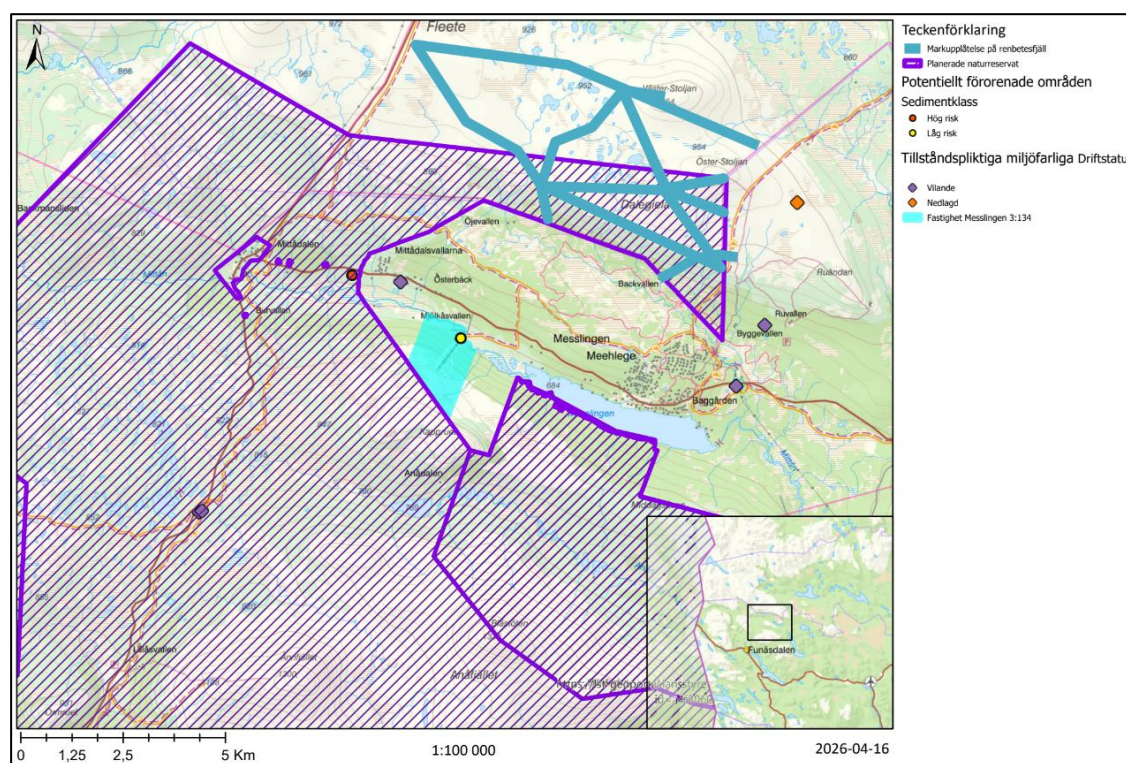
- Inga 12:6-samråd om mast eller annat ärende i närheten av området.
- Inga kända arealkrävande nya vattenverksamheter eller förändringar av pågående.

Utöver detta meddelade länsstyrelsen att följande tillståndspliktiga verksamheter finns:

- Ljusnedal 1:1 (Galtjärn) (**vilande**)
- Ljusnedal 1:1 (Backvallen) (**vilande**)
- Ljusnedal 1:1 (Måns Erstjärn) (**vilande**)
- En täkt, Messlingen 1:57 (**vilande**)
- BRUKSVALLARNA AVFALLSUPPLAG (**nedlagd**)

Av dessa finns inga kända planer på att återuppta eller utöka driften av de vilande verksamheterna.

Vidare meddelade Länsstyrelsen att de har ett pågående ärende gällande naturreservat i anslutning till planområdet. Samt att det finns en markupplåtelse på renbetesfjället för längdskidspåren kopplade till Baggården.



Figur 8. Kartbilaga från länsstyrelsen avseende tillståndsärenden som myndigheten har i närområdet från Kappruet. Underlag till bedömning av kumulativa effekter.



## Övrig påverkan

Vid mötet med samebyn 2026-04-20 fick kommunen även veta att samebyns verksamhet påverkas negativt av tillståndsgivna tävlingsevenemang så som löpningslopp och cykellopp. Vid mötet ansåg samebyn att de tillkommande naturreservaten inte enbart är positiva för deras verksamhet.

## Bedömning av kumulativa effekter

För att kunna bedöma de kumulativa effekterna och även redovisa vilken instans som är ansvarig för laglighetsprövningen för respektive åtgärd har en tabell tagits fram som tydliggör vilka aktörer som tillsammans påverkar de samlade effekterna.

| Påverkan                                                                                              | Ansvar                     | Pågående ärenden                                                                    | Påverkan på samebyn                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Detaljplaner och översiktsplaner                                                                      | Härjedalens kommun         | 1 planförfrågan i Messlingen. 6 planförfrågningar i Ramundberget, väster om Ljusnan | Påverkan bedöms i respektive planarbete. Påverkan främst från ökad närvaro av skidgäster/personer                                        |
| Detaljplaner och översiktsplaner                                                                      | Bergs kommun               | Inga pågående ärenden i Ljungdalen                                                  | -                                                                                                                                        |
| Tillståndsprövning enligt 9 kap MB (miljöfarlig verksamhet såsom vindkraftparker, täkter, industrier) | Länsstyrelsen              | Inga pågående ärenden                                                               |                                                                                                                                          |
| Tillståndsprövning enligt 12:6                                                                        | Länsstyrelsen              | Inga pågående ärenden                                                               |                                                                                                                                          |
| Tillståndsprövning enligt 11 kap (Vattenverksamhet)                                                   | Länsstyrelsen              | Inga pågående ärenden                                                               |                                                                                                                                          |
| Bildande av naturreservat enligt 7 kap MB                                                             | Länsstyrelsen              | 2 pågående ärenden                                                                  | Påverkan blir olika beroende på syftet med naturreservatet. Är syftet att tillgängliggöra området för friluftslivet, blir påverkan stor. |
| Markupplåtelse av statlig mark för exempelvis skidspår                                                | Länsstyrelsen              | Baggårdens skidspår                                                                 | Påverkan beror på tidperiod som marken upplåts.                                                                                          |
| Tillstånd för cykeltävlingar och löpningstävlingar på statlig mark                                    | Länsstyrelsen              | Fjällturen, Lidingöloppet i Funäsfjällen, Helags fjällmaraton                       | Påverkan beror på loppets dragning                                                                                                       |
| Koncessionsärenden för ledningar enligt Ellagen                                                       | Energimarknadsinspektionen | Inga pågående ärenden                                                               |                                                                                                                                          |
| Vägplaner enligt Väglagen                                                                             | Trafikverket               | Inga pågående ärenden                                                               |                                                                                                                                          |

Kommunens kartläggning av de kumulativa effekterna visar att det är flera aktörer ansvarar för tillståndsprövning av åtgärder inom samebyns geografiska område. För detta planärende är bedömningen att planarbetet ger en *liten negativ effekt* sett till att det finns relativt få samtida tillståndsprövningar enligt Miljöbalken, Ellagen och Väglagen. Sett över tid har dock Samebyns markanvändning påverkats av samhällsutvecklingen i Härjedalens kommun och de orörda områdena som nyttjas under den känsliga vårvintern har minskat.

Samebyn har under planprocessen uttryckt att det som påverkar rennärningen mest är att fler personer vistas i kalvfjällsområdet under tidpunkter då renarna är som mest känsliga, under vårvintern. Planförslaget innebär i detta avseende inte någon förändring jämfört med nollalternativet, då detaljplanen inte omfattar nya områden upp mot kalvfjället och de utpekade områdena. I samband med revideringen i

alternativ B, justeras byggrätterna ner i dalgången, längre från de känsliga områdena, vilket minskar åtkomsten till kalvfjället. Vidare har den väg som planlades i alternativ A strukits, och den enda vägen inom skidanläggningen kommer att vara en traktorväg för skidanläggningens skötsel av området.

Kommunen kan med detaljplanen inte förhindra att personer vandrar och vistas i och i kring planområdet, eller säkerställa att områden inte nyttjas under vissa tidsperioder. Staten däremot, i form av fastighetsägare för fastigheten Ljusnedal 1:1 som i stort sammanfaller med det utpekade riksintresseområdet söder om Kappruet, har möjlighet att tillåta eller avslå eventuella önskemål om nya skoter- eller vandringsleder eller andra åtgärder som leder fler personer ut på fjället. Detta är ett tydligt exempel på den samverkan som krävs mellan olika myndigheter, för att minska de kumulativa effekterna på rennäringen.

Enligt Samebyn har området kring Kappruet *högt värde*, med en bedömd *liten negativ effekt*, vilket ger en *måttlig konsekvens* för rennäringen.



Figur 9. Drönbild över området, tagen från Flatruet.

#### **6.1.5. Konsekvenser av nollalternativet**

Nollalternativet innebär att befintlig anläggning fortsätter att bedriva verksamhet i området. Anläggningens totala kapacitet är då oförändrad och totalt ca 1059 personer kan vistas i området per dag.

Nollalternativet innebär att daggäster riskerar att störa renarna ifall de besöker anläggningen och närliggande kalvfjällsområden under de mest känsliga tiderna på våren. Oftast är dock anläggningen stängd efter påsk, vilket är positivt, då det är på vårvintern som renarna passerar området på väg till kalvningslandet.

Under våren 2026 presenterades planförslaget enligt alternativ B för samebyns styrelse (möte 2026-04-20). Samebyn bedömde att det innebär en större störning för dem att personer har sin bostad i området, än att de reser med bil genom renbeteslandet (Mittådalsvägen och Särvsjövägen).

#### **6.1.6. Förslag till hänsyn och åtgärder**

För att säkerställa rennäringens långsiktiga tillgång till åretruntmarkerna och områdena som är utpekade för riksintresse behöver olika myndigheter agera gemensamt för att bevara området kring Anådalen och riksintresseområdet ostört.

Kommunen bedömer att planförslaget genom minskningen våren 2026 har tagit tydlig hänsyn till rennäringens behov och utpekade skyddade områden. Planförslaget innebär att stor del av renbetet kan kvarstå, samtidigt som skogsområden sparas genom hela skidanläggningen som säkerställer det funktionella sambandet för renen. Vidare innebär den minskade exploateringen att antalet boende i området står i paritet med anläggningens kapacitet, och ger en bärkraftig anläggning, samtidigt som turisttrycket på kalvfjället inte ökar påtagligt.

#### **Skyddsåtgärder som denna MKB säkerställer**

- Toppstugan får endast hållas öppen under vintersäsongen, 1 december – sista april.

#### **Skyddsåtgärder som Länsstyrelsen i eventuellt kommande prövningar bör överväga**

- Inga tillkommande leder för vare sig skoter eller skidor söder om Kappruet på statlig mark.
- Att inga tillstånd ges för tävlingar på statlig mark, varken för löpning eller skidåkning under känsliga perioder.
- Att i kommande processer för naturreservatsbildningar överväga möjligheten att tidsmässigt styra vilka tider på året som personer får vistas inom naturreservatet.

## 6.2. Naturmiljö

### 6.2.1. Bedömningsgrunder

Enligt miljöbalken (MB) 3 kapitlet 3 § ska mark- och vattenområden som är särskilt känsliga ur ekologisk synpunkt så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Enligt PBL ska planering ske med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan PBL kap 2 §6.

Naturmiljön omfattar de livsmiljöer, arter och ekologiska funktioner som finns inom eller i anslutning till planområdet. Bedömningen av naturmiljöns värde baseras på planområdets betydelse för biologisk mångfald och ekologiska samband. Möjligheten för arter att sprida sig mellan olika livsmiljöer är avgörande för att upprätthålla stabila ekologiska system och långsiktig biologisk mångfald.

En central del i bedömningsgrunderna för naturmiljön är genomförd naturvärdesinventering (NVI), vars syfte är att identifiera och klassificera naturvärdesbiotoper.

Underlaget för de biologiska förutsättningarna utgörs av en naturvärdesinventering av Lars-Olof och Maria Grund (2013) samt en kompletterande habitatbedömning och livsmiljöklassning utförd av Sweco (2026). Planområdet bedöms generellt hålla medelhöga naturvärden, med undantag för strand- och miljözonen kring Mittån som identifierats ha höga naturvärden.

Genomförd NVI är förhållandevis gammal och genomförd innan det fanns en standard för NVI:er. Kommunen har verifierat resultaten i utredningen via egna ekologer och konsulter och bedömer att den fortsatt kan nyttjas som ett underlag för bedömning av områdets naturvärden.

### 6.2.2. Förutsättningar

Planområdet är beläget på cirka 700–850 m ö.h. i Kappruets nordostsluttning i Härjedalens kommun. Området avgränsas i norr av vattendraget Mittån och sträcker sig söderut upp mot kalfjället. Sluttningen domineras till stora delar av skogsmark, där den nedre tredjedelen karaktäriseras av fjällbjörkskog, vilken högre upp övergår i ett band av 100–140-årig fjällnära granskog med björkinslag innan skogen glesas ut nära kalfjället.

Vid inventeringen 2025/2026 inventerades även förekomsten av viktiga äldre granar inom planområdet, samt rotben som värdmiljö för bland annat mossor och lavar. Planområdet bedöms generellt hålla medelhöga naturvärden, med undantag för strand- och miljözonen kring Mittån som identifierats med höga naturvärden.

## Geografiska delområden och artförekomster

- **Mittån med stränder (Högt naturvärde):** Strandområdet på Mittåns södra sida är mycket örtrikt och präglad av kalkpåverkan med flera krävande, kalkgynnade fjällarter såsom fjällkvanne, lappljung, fjällveronika, ljus

fjällvedel, vippvedel, gullbräcka, gullspira och fjällgentiana. Här återfinns även orkidéerna spindelblomster och brudsporre. Vattendraget utgör därtill ett värdefullt lekområde för öring och hyser en rik insektsfauna.

- **Myrar, fuktstråk och exploaterad terräng (Medelhögt naturvärde):** Stora delar av området uppvisar en generell kalkpåverkan. Myrarna domineras av starrvegetation men har en relativt artfattig orkidéflora där brudsporre är den helt dominerande arten, med enstaka inslag av spindelblomster och jungfru Marie nycklar. I skogsmarkens rikare fuktstråk och bäckmiljöer förekommer arter som tibast, ormbär, björnbrodd, norskpyrola och ögonpyrola. Befintliga slalomnedfarter och liftgator uppvisar en mer trivial karaktär.
- **Skogsmarken väster och öster om slalombacken (Medelhögt naturvärde):** Skogen utgörs av en fjällnära boreal kontinuitetsskog som aldrig slutavverkats. Mängden stående och liggande död ved varierar; björkveden är rikligt förekommande medan gransubstratet överlag är mer vedfattigt. Den långa skogliga kontinuiteten indikeras av den rödlistade laven knottrig blåslav (*Hypogymnia bitteri*, NT), som förekommer mindre allmänt på äldre levande björkar, främst i de övre regionerna mot kalvfjället. Skogen hyser även den rödlistade vedsvampen harticka (*Onnia leporina*, NT) på gran.

### 6.2.3. Konsekvenser av planförslaget

Planförslaget har under våren 2026 reviderats i syfte att reducera påverkan på områdets identifierade naturvärden. Det totala planområdet har minskats med 34 hektar (ca 30%) och antalet exploaterbara fritidshustomter har reducerats från 136 till 56 st. Utöver detta har 14 hektar skogsmark inom den befintliga skidanläggningen reglerats till allmän platsmark NATUR.

Samtliga identifierade naturvärden från 2013 har undvikits och lämnas oplanlagt eller reglerats till allmän platsmark NATUR. Detta innebär att naturvärdena förblir orörda vid en exploatering.

|                                 | Tidigare planförslag | Omtag 2025/2025 |          |     |
|---------------------------------|----------------------|-----------------|----------|-----|
|                                 | granskning 3         | granskning 4    | Skillnad |     |
| Tomter för fritidshusbebyggelse | 136                  | 56              | st       | -80 |
| Antal nya släpliftar            | 1                    | 2               | st       | 1   |
| Bäddar i hotell                 | 40                   | 20              | st       | -20 |
| Lägenheter i personalboende     | 20                   | 20              | st       | 0   |
| Campingplatser                  | 60                   | 45              | st       | -15 |
| Tomter för permanentboende      | 1                    | 1               | st       | 0   |
| Reningsverk                     | 1                    | 1               | st       | 0   |
| Toppstuga/Café                  | 1                    | 1               | st       | 0   |
| Total yta                       | 113                  | 79              | ha       | -34 |





Det reviderade planförslaget säkerställer även den ekologiska konnektiviteten i öst-västlig riktning genom att de skogsbeklädda delarna mellan skidnedfarterna.) regleras som allmän platsmark NATUR. Eftersom pisterna begränsas till relativt smala gator (ca 50 meter) bedöms spridningssambanden för det lokala växt- och djurlivet kunna upprätthållas i sluttningen. De högsta naturvärdena längsmed Mittån lämnas helt oplanlagda, vilket tryggar konnektiviteten för vatten- och brynväxter.

Exploateringen innebär samtidigt att skogsmark kommer att tas i anspråk på kvartersmark, parkeringar och vägar, vilket medför avverkning och en permanent förlust av ca 19,4 hektar fjällnära fjällbjörkskog. Detta bedöms dock primärt ske i områden med lägre ekologisk känslighet. De viktigaste bäckstråken som löper längs sluttningen har säkerställts i sina nuvarande lägen, och ett plangenomförande bedöms inte medföra några betydande ingrepp i dessa specifika hydrologiska miljöer.

Sammantaget innebär planförslaget att ca 20 hektar skogsmark av medelhögt naturvärde permanent omvandlas, vilket lokalt ger en *måttlig* påverkan på kontinuitetsskogen. Genom att planlayouten har anpassats för att helt undvika de utpekade naturvärdena och mest känsliga biotoperna, skydda Mittån samt säkra spridningskorridorer mellan pisterna, bedöms den samlade påverkan på områdets övergripande ekologiska funktioner bli *liten*. Planförslaget bedöms därmed medföra en *liten negativ konsekvens* för naturmiljön som helhet.

#### **6.2.4. Konsekvenser av nollalternativet**

Nollalternativet innebär att området väster om befintlig skidanläggning och befintlig restaurang, m.m. förblir skogsmark på privatägd fastighet. Det befintliga skidspåret som går igenom området förblir och kommer fortsatt att pistas vintertid.

#### **6.2.5. Förslag till hänsyn och åtgärder**

Vid revideringen av planförslaget har utpekade naturvärden fått styra utformningen. Inga utpekade naturvärden påverkas med det nya förslaget. I tidigare förslag togs mark med utpekade naturvärden i anspråk för fritidshustomter, medan dessa områden nu lämnas utanför.

Det reviderade planförslaget tar även större hänsyn till spridningssambandet i öst-västlig riktning och säkerställer att befintliga skogsdungar mellan skidnedfarterna kvarstår genom att reglera marken till allmän platsmark NATUR.

Vidare säkerställs de viktiga rinnståken från sluttningen ner mot Mittån allmän platsmark NATUR.

#### **Förslag till skyddsåtgärder**

- Död ved eller äldre träd som påträffas på kvartersmark ska flyttas till närliggande naturmark för att mildra effekten av förlust av livsmiljöer inom planområdet.





### 6.3. Skyddade arter

#### 6.3.1. Bedömningsgrunder

Bedömningen av planförslagets förenlighet med artskyddet styrs i första hand av bestämmelserna i artskyddsförordningen (2007:287) samt miljöbalkens allmänna hänsynsregler. Lagstiftningen syftar till att skydda fridlysta arter av växter, djur och fåglar, samt att säkra deras fortplantningsområden och viloplatser mot direkt eller indirekt skada.

Vid bedömningen av detta planförslag tillämpas följande centrala bedömningsgrunder baserat på gällande lagstiftning och rättspraxis:

- **Bevarande av ekologisk funktion (Artskyddsförordningen 4 § och 7 §):** Planförslaget får inte medföra att den ekologiska funktionen i berörda arters fortplantningsområden eller viloplatser går förlorad. Bedömningen utgår från om lokala populationer av skyddade arter (med särskilt fokus på boreala skogsfåglar och rovfåglar) kan upprätthålla sin status på en gynnsam nivå trots den förändring av livsmiljön som exploateringen innebär.
- **Störningsförbud under känsliga perioder:** Vid bedömning av anläggningsskedet (avverkning och markarbeten) tillämpas ett strikt skydd mot avsiktlig eller uppenbar störning av vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningperioder under vår och sommar.
- **Kriterier för livsmiljö och skoglig struktur:** Bedömningen av områdets kapacitet som livsmiljö baseras på Swecos habitatbedömning och livsmiljöklassning (2026). Särskild vikt läggs vid förekomsten av specifika strukturella element såsom boträd, äldre granar med rotben, bohål och födosöksmiljöer som är avgörande för indikatorarter (exempelvis lavskrika och tretåig hackspett).
- **Dispenserbjudande och skadeeffekter:** Om planförslaget riskerar att utlösa något av förbuden i artskyddsförordningen, utgör bedömningsgrunden om det är möjligt att genomföra förebyggande eller skadereducerande åtgärder (så kallade kontinuitetsupprätthållande åtgärder) direkt inom planen, eller om åtgärderna kräver en formell artskyddsdispens från Länsstyrelsen.

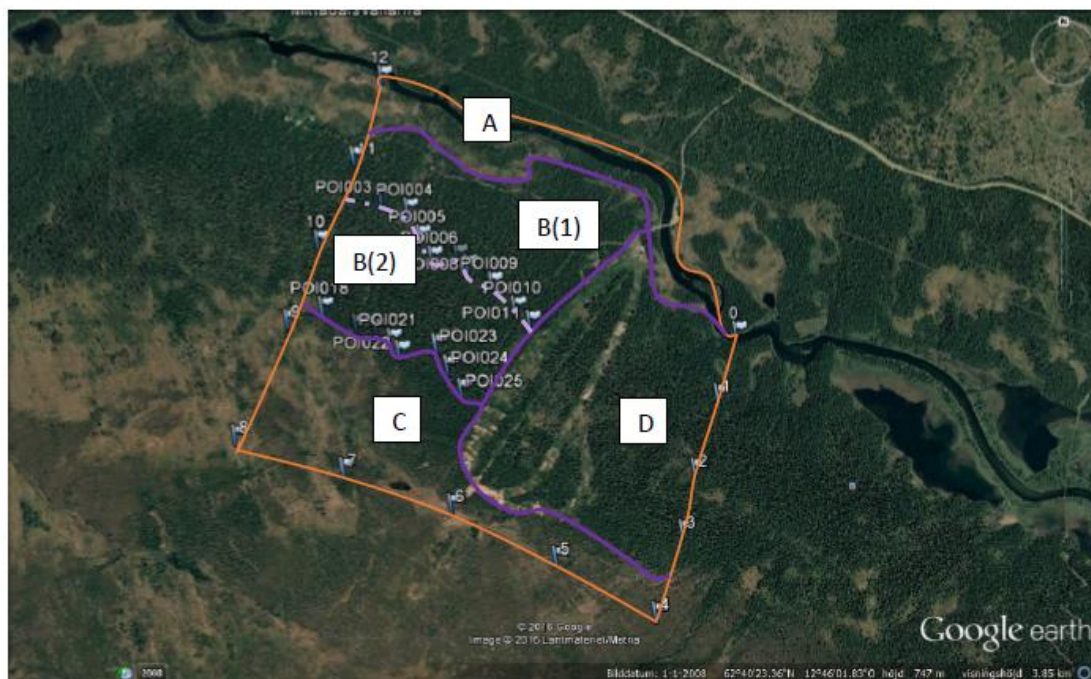
Underlaget för bedömningen av områdets biologiska förutsättningar utgörs bland annat av en naturvärdesinventering från 2013 samt en kompletterande fågelinventering från 2016. Kommunen bedömer att dessa underlag, trots sin ålder, alltjämt är höggradigt aktuella, tillförlitliga och representativa för planområdets faktiska naturvärden och artförekomster. Den huvudsakliga grunden för denna bedömning är att den berörda skogsmarken i planområdets västra och östra delar utgörs av en fjällnära boreal kontinuitetsskog där inga skogsbruksåtgärder, slutavverkningar eller andra fysiska ingrepp har skett sedan inventeringarna utfördes. De strukturella livsmiljöerna, såsom de äldre granarna, rotbenen och tillgången på död ved, har därmed lämnats helt orörda.

I det aktuella höjdläget på cirka 700–850 m ö.h. är den ekologiska successionen och skogens tillväxt dessutom mycket långsam på grund av det stränga klimatet. De livsmiljöer och strukturer som beskrevs 2013 och 2016 förändras inte nämnvärt över ett tidsspänn på 10–13 år, vilket innebär att skogsmarken har bibehållit samma ekologiska mognad, funktion och bärförmåga som vid inventeringstillfällena.

Underlagsmaterialets fortsatta giltighet har därtill formellt prövats och verifierats i nutid. Genom Swecos kompletterande habitatbedömning och livsmiljöklassning från 2026, i kombination med kommunens egna ekologers platsbesök under våren 2025, har det konstaterats att de faktiska biologiska förutsättningarna på platsen överensstämmer med de tidigare resultaten. Eftersom skogstillståndet har varit statiskt har även förutsättningarna för områdets specifika indikatorarter, däribland den tretåiga hackspettens häckningsrevir och förekomsten av varglav, förblivit oförändrade. Sammanfattningsvis visar fältverifieringen 2026 att inga miljöförändringar skett i skogsmarken som motiverar någon ny inventering.

### 6.3.2. Förutsättningar

Underlaget för områdets artförekomster utgörs av en kompletterande fågelinventering utförd av Lars-Olof Grund (2016) vilken har vägts samman med Swecos habitatbedömning (2026).



Figur 10 Områdesindelning enligt genomförd fågelinventering

I nedan tabell sammanfattas de identifierade arterna vid inventeringen

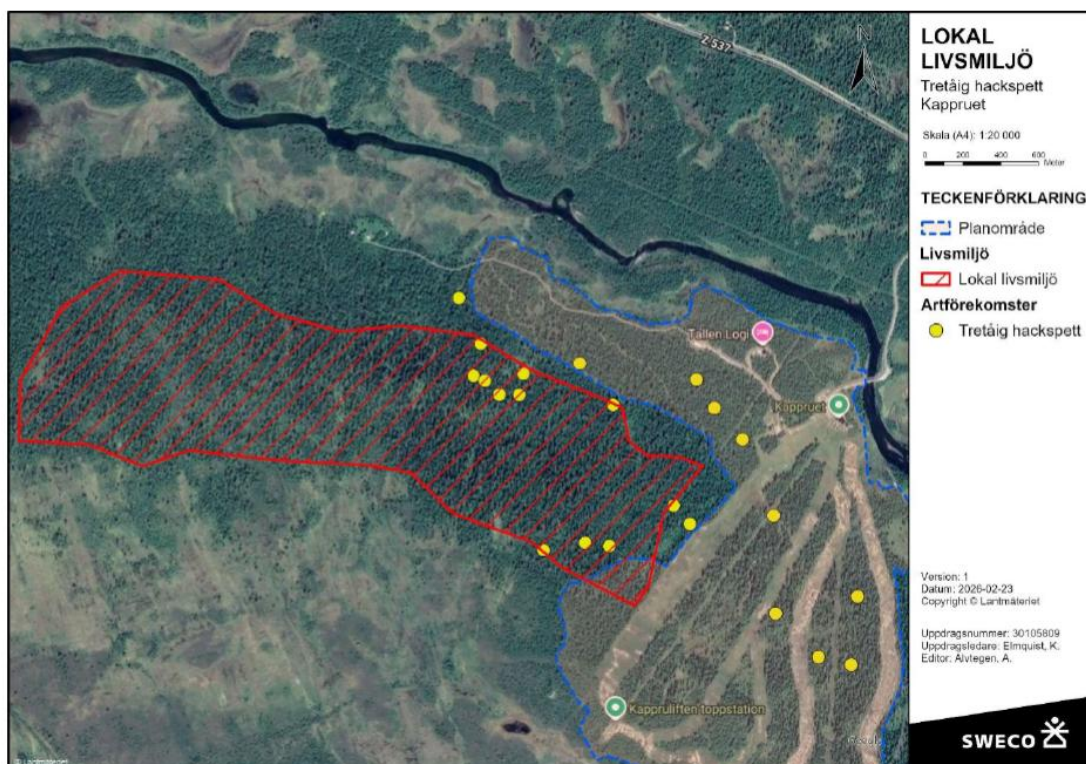
|                  | Område A                       | Område B                                             | Område C                                       | Område D                         |
|------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------|
| Naturvärdesarter | Mittån och intilliggande myrar | Barrskog, björkskog i delområde B1 och granskog i B2 | myrar, fjällhed och en övergångszon mot skogen | fragmenterad granskog, björkskog |
|                  | Grönben                        | Grå flugsnappare                                     | Bergfink                                       |                                  |
|                  | Drillsnäppa                    | Gök                                                  | Trädpiplärka                                   |                                  |
|                  | Gulärta                        | Bergfink                                             |                                                |                                  |
|                  | Enkelbeckasin                  | Talltita                                             |                                                |                                  |
| Bedömning        | Orre                           | Trädpiplärka                                         |                                                |                                  |
|                  | Bergfink                       | Fjällvråk                                            |                                                |                                  |
|                  |                                | Stenfalk                                             |                                                |                                  |
|                  |                                | Tjäder/orre                                          |                                                |                                  |
|                  |                                | Lavskrika                                            |                                                |                                  |
|                  | visst fågelvärde               | påtagligt fågelvärde                                 | obefintligt fågelvärde                         | obefintligt fågelvärde           |

Vidare skriver inventeraren att område B2 är: är särskilt värdefullt för den tretåiga hackspetten som mycket troligt har ett häckningsrevir där. Den är rödlistad (NT) och annex 2 – art och häckar mest i äldre skog med barkborreangripna träd. All exploatering inom B2 kommer att inverka negativt på fortsatta häckningar.

Detta föranledde en särskild artskyddsutredning gällande den Tretåiga hackspetten som genomfördes 2026. Inventeringen gjordes enligt Skogsstyrelsens metodik för klassning av livsmiljövärden för tretåig hackspett.

Utredaren kunde identifiera och avgränsa den lokala livsmiljön för den tretåiga hackspetten. I figur 8 är detta område markerat med ett rött raster. Det nya planförslagets avgränsning syns med blå avgränsning.





Figur 11. Identifierad livsmiljö för Tretåig hackspett, enligt kompletterande inventering 2025

Sammanfattningsvis har följande särskilt skyddsvärda artförekomster identifierats i närheten av planområdet:

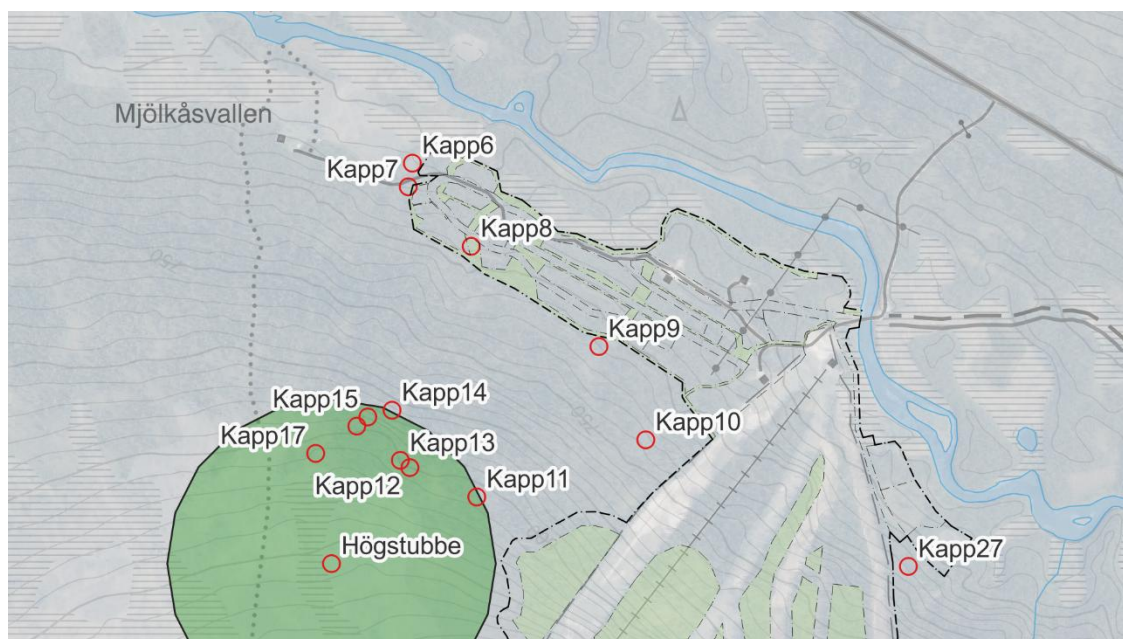
- **Tretåig hackspett (*Picoides tridactylus*, NT / Annex 2):** Ett häckningsrevir/kärnområde har identifierats inom den äldre, strukturellt rika granskogen i den västra delen av planområdet (betecknat som *Område B2* i fågelinventeringen). Området hyser ett flertal äldre granar med färska ringningsspår och hackmärken.
- **Varglav (*Letharia vulpina*, NT):** En riklig förekomst av den strikt rödlistade varglaven har dokumenterats på en fyra meter hög tallhögstubbe vid punkt **POI017**.
- **Övriga naturvårdsarter:** I de lägre delarna mot Mittån (*Område A*) har spår av tjäder och orre (vaskgropar/spillning) noterats. Vidare har rovfåglar som fjällvråk (NT) och stenfalk (Annex 2) noterats som regelbundet födosökande i området.

### 6.3.3. Konsekvenser av planförslaget

En exploatering likt det tidigare planförslaget av granskogen i väst (*Område B2*) hade riskerat att häckningsbiotopen för den tretåiga hackspetten förstörts och att reviret gått förlorat.

För att undvika brott mot artskyddsförordningen och säkerställa arternas ekologiska funktion har planförslaget under våren 2026 anpassats genom att minska planområdets storlek och helt undvika utpekade naturvärden.

Tallhögstubben med Varglav vid POI017, inklusive en skyddszon på 350 meter av har lämnats utanför planområdet och lämnas således orört.



Figur 12. Karta över identifierade naturvärden och utpekad högstubbe, med skyddsavstånd 350 meter

Kommunen har låtit en extern konsult bedöma planförslagets specifika påverkan på Tretåig hackspett. Denne skriver:

Bedömningen är att det planerade stugområdet enbart påverkar naturmark med lägre livsmiljövärden för arten, samt att inga befintliga revir riskerar att störas bort vid ett plangenomförande. Detaljplaneområdet ligger inom ett befintligt revir. Planerat stugområde ligger i utkanten av skogen med låga livsmiljövärden. Viktiga livsmiljöer för arten inom planområdet skyddas som naturmark i planen. Stora sammanhängande livsmiljöer med höga värden förekommer på båda sidor av planområdet. Utredningen bedömer att artens bevarandestatus lokalt, regionalt och nationellt inte påverkas av ett genomförande av detaljplanen. Därför aktiveras inte förbudsbestämmelserna i Artskyddsförordningen.

Eftersom tjäder, orre och rovfåglar nyttjar området för födosök finns en risk för störning under byggtiden. Markarbeten och avverkning ska därför tidsbegränsas så att de inte sker under fåglarnas mest känsliga häckningsperiod (15 maj – 31 juli).

Eftersom kärnområdet för tretåig hackspett lämnas intakt, spridningskorridorer sparats, och specifika rödlistade lokaler (varglaven) undantas helt från exploatering, bedöms planförslaget *inte* medföra att de berörda arternas ekologiska funktioner i området går förlorade. Planen bedöms därmed vara förenlig med artskyddsförordningens bestämmelser och kräver ingen dispens.

#### **6.3.4. Konsekvenser av nollalternativet**

Nollalternativet innebär att området väster om befintlig skidanläggning och befintlig restaurang, m.m. förblir skogsmark på privatägd fastighet. Det befintliga skidspåret som går igenom området förblir och kommer fortsatt att pistas vintertid.

För de skyddade arterna inom området innebär nollalternativet att livsmiljöer helt lämnas opåverkade/ostörda.

#### **6.3.5. Förslag till hänsyn och åtgärder**

Följande förslag på skyddsåtgärder föreslås för att inte artskyddets förbud ska utlösas.

- Avverkning och entreprenadarbete undviks under känslig häckningsperiod 1 april-31 juli (enligt Skogsstyrelsens artvisa vägledning för tretåig hackspett).
- Naturvärdesträd i form av grova tallar, äldre granar och äldre björkar, samt död ved lämnas inom planområdets delar som inte utgörs av kvartersmark.
- Om naturvärdesträd inom stugområdet måste avverkas bör dessa läggas i närliggande naturmark som död ved.

## 7. Samlad bedömning

### 7.1. Miljökonsekvenser

Nedan redovisas en samlad bedömning av konsekvenser vid genomförandet av planen och för nollalternativet. Förutsättningen för bedömningarna av planförslaget är att alla åtgärder (riktlinjer och hänsynstaganden) som är inarbetade i planen vidtas.

| <i>Miljöaspekt</i>    | <b>Genomförande av detaljplanen</b> | <b>Nollalternativet</b> |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| <i>Rennäring</i>      | Liten negativ konsekvens            | Ingen konsekvens        |
| <i>Naturmiljö</i>     | Liten negativ konsekvens            | Ingen konsekvens        |
| <i>Skyddade arter</i> | Ingen konsekvens                    | Ingen konsekvens.       |

### 7.2. Riksintressen

#### 7.2.1. Turism och friluftsliv enligt MB 4:2

Planförslagets konsekvenser för riksintresset rörligt friluftsliv och turism (4 kap. 2 § miljöbalken) bedöms vara övervägande positiva eller neutrala, och bedöms inte medföra påtaglig skada på riksintressevärdena. Genom att erbjuda boende i direkt anslutning till befintliga pister och ledinfrastruktur förbättras allmänhetens tillgänglighet till fjällmiljön utan att nya orörda naturområden behöver tas i anspråk. Planen stöder därmed en hållbar utveckling av en befintlig friluftsnod i enlighet med riksintressets syfte.

#### 7.2.2. Rennäring enligt MB 3:5

Planförslaget bedöms inte medföra någon påtaglig skada eller något påtagligt försvårande för riksintresset för rennäring enligt 3 kap. 5 § miljöbalken. Bedömningen grundar sig på en samlad analys av funktionella samband, topografiska avgränsningar samt säsongsmässiga brukningsmönster.

Planområdet är beläget på ett relativt långt avstånd (ca 4 km) från det utpekade riksintresseområdet. Mellan planområdet och riksintresset ligger höjdryggen Kappruet, vilket utgör en effektiv visuell och topografisk barriär. Aktiviteter, ljud





och ljus inom planområdet bedöms därmed inte att uppfattas av varken ren eller renskötare inom riksintresseområdet.

Planförslaget har i granskning 4 reducerats i både storlek och omfattning. Exploateringen sker i direkt anslutning till befintlig skidanläggning och tar endast i anspråk skogsmark med lågt eller inget värde som lavbete.

Genomförandet av planen kan innebära att fler besökare nyttjar skoter- och vinterleder. Besökarna förväntas i huvudsak använda befintliga spårsystem. Särskilt beaktas att skoterleden från planområdet nyligen har anpassats i sin dragning för att minimera påverkan på rennäringens åretruntmarker. Det är viktigt att Länsstyrelsen i kommande tillståndsprövar på statlig mark säkerställer att inte ytterligare vandrings-, skid- eller skoterleder tillkommer.

Även om planen medför att fler besökare kan komma att vistas i området under barmarksperioden, sammanfaller detta inte med rennäringens mest känsliga perioder då större mängder ren uppehåller sig i närområdet.

Sett ur ett större landskapsperspektiv (20 km radie) bidrar planen till viss kumulativ påverkan avseende turismens samlade markanspråk och nyttjande av fjällområdet. Som Länsstyrelsen konstaterar i sitt yttrande för granskning 3 begränsas dock effekterna av det aktuella planförslaget till närområdet. Påverkan överlappar inte med effekter från andra turistdestinationsområden i en sådan omfattning att det leder till ett påtagligt försvårande av rennäringens bedrivande inom riksintresseområdet.

Sammanfattningsvis innebär de funktionella sambanden, avståndet, terrängens utformning och vidtagna anpassningar att planens genomförande inte påverkar riksintresset på ett sådant sätt att riksintresseområdets funktion påtagligt skadas. Planförslaget bedöms därmed uppfylla kraven i MB 3 kap. 5 §.

### **7.2.1. Naturvård och Friluftsliv enligt MB 3:6**

Inom och i anslutning till planområdet finns utpekade riksintressen för naturvård respektive friluftsliv (3 kap. 6 § miljöbalken). Särskilda naturvärdes- och artskyddsinventeringar har utförts som underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Inventeringarna visar att den björkskog som tas i anspråk saknar högre naturvärden och att inga kritiska förekomster av skyddade arter berörs av exploateringen. Då planens utformning anpassats för att bevara värdefulla biotoper och spridningskorridorer, bedöms planförslaget inte medföra någon påtaglig skada på riksintresset för naturvård eller angränsande friluftslivsvärden.

### **7.3. Miljömål**

Planförslaget bedöms bidra till miljömålen *God bebyggd miljö*, *Levande sjöar och vattendrag* samt *Ingen övergödning* genom en koncentrerad exploatering i anslutning till befintlig anläggning och genom åtgärder för dagvattenhantering. Samtidigt innebär ianspråktagande av skogs- och fjällmiljöer att planförslaget motverkar miljömålen *Levande skogar*, *Myllrande våtmarker* och *Storslagen*



*ffällmiljö.* Sammantaget bedöms påverkan vara begränsad genom att exploateringen har tagit hänsyn till områdets naturvärden och den befintliga skidanläggningens nollalternativ.

#### **7.4. Miljökvalitetsnormer**

Miljökvalitetsnormer (MKN) beskriver lägsta godtagbara miljökvalitet för aspekterna utomhusluft, omgivningsbuller och vatten. MKN omfattar dels gränsvärden som ej får över- eller underskidas, dels riktvärden som ska eftersträvas och ej bör överskidas. Miljökvalitetsnormerna med åtgärdsprogrammen fungerar som styrmedel för att styra i riktning mot de nationella miljökvalitetsmålen. Miljökvalitetsnormerna anger även en lägsta godtagbar miljökvalitet till skydd för människors hälsa och miljön.

Kommunerna är skyldiga att i sin fysiska planering samt prövning enligt plan- och bygglagen agera så att möjligheten att nå uppsatta miljökvalitetsnormerna inte motverkas.

De miljökvalitetsnormer som är relevanta för detaljplanen är utomhusluft och vatten. Miljökvalitetsnormer för havsmiljön, fisk- och musselvatten samt omgivningsbuller är inte relevanta för planen och avgränsas därför bort.

##### **7.4.1. MKN för utomhusluft**

Genomförandet av planen bedöms inte generera en väsentlig skillnad i utsläpp till luft inom planområdet och bedöms inte förändra luftkvaliteten i området på ett sätt som medför att miljökvalitetsnormerna för luft överskrids.

##### **7.4.2. MKN för vattenförekomster**

#### **Dagvatten**

En dagvattenutredning har genomförts för att analysera planförslagets påverkan utifrån nuläge, ökad avrinning, föroreningsbelastning och behov av fördröjning. Planförslaget har anpassats efter de beräknade fördröjningsvolymerna. Genom att reglera områden för NATUR i plankartan säkerställs att fördröjningsvolymerna ryms inom naturmarken. Även de tillkommande vägarnas diken kommer att spela en viktig roll för både fördröjning och rening.

När markanvändningen ändras från skogsmark till bostadsområde – med vägar, parkeringar och bebyggelse – ökar både dagvattenflödena och föroreningsbelastningen. Med de föreslagna åtgärderna nås en reningsgrad på 55–85 %, beroende på ämne och delområde. För kväve, som har den lägsta reningsgraden (55 %), kan reningen ökas till 86 % genom att blanda biokol i krossdikena (se tabell 7). Dagvattenkonsulten betonar dock att det finns osäkerheter i beräkningsmodellen, som underskattar den reningseffekt som översilningsytor ger – vilka är en central del i dagvattenlösningen.

Dagvattenutredningen visar att en tillräcklig rening kan uppnås genom den föreslagna dagvattenlösningen. Planförslaget bedöms därför inte medföra någon påtaglig negativ

påverkan på recipienterna Mittån och Messlingen, och innebär att gällande miljökvalitetsnormer för vatten kan följas.

### **Spillvatten**

Planförslaget innebär att ett nytt lokalt avloppsreningsverk ska uppföras inom planområdet. Exploatören har lämnat in en anmälan till tillsynsmyndigheten om anläggande av ett reningsverk med infiltration i den närliggande myren i planområdets östra del. Reningsverket baseras på satsvis rening (SBR-teknik), vilket innebär att en bestämd volym avloppsvatten renas per omgång oberoende av det stundande tillflödet. Det gör att reningsprocessen kan optimeras för maximal vattenkvalitet, samtidigt som anläggningen får en jämn belastning jämfört med ett kontinuerligt flöde. Tekniken är därför mycket lämplig för områden med skiftande belastning. Anläggningen är moduluppbyggd och utformas för stegvis utbyggnad, vilket gör att både investerings- och driftskostnader kan anpassas till utbyggnadstakten.

Enligt anmälan ska även en avloppspumpstation uppföras inom teknisk anläggning (E-område) i områdets nordvästra del. Pumpstationen utrustas med dubbla pumpar för redundans och minimal bräddningsrisk om en pump skulle sluta fungera. Den förses dessutom med uttag för reservkraft samt nivåvakt och larm. För ytterligare säkerhet dimensioneras pumpsumpen med en extra magasinvolym som klarar 3 timmars driftstopp, vilket bedöms som en rimlig inställetid för driftpersonal.

Anmälan om miljöfarlig verksamhet (C-verksamhet) hanteras i en separat prövning av Miljö- och bygg i Berg och Härjedalen. Inom ramen för denna anmälan prövas anläggningens påverkan på recipienten och att gällande miljökvalitetsnormer för vatten följs. Härjedalens kommun kommer inte att anta detaljplanen förrän anmälningsprocessen är slutförd och eventuella försiktighetsmått samt skyddsåtgärder har villkorats. Då avloppsreningsverket handläggs enligt miljöbalken säkerställs att verksamhetens miljöpåverkan och efterlevnaden av miljökvalitetsnormerna omhändertas inom gällande miljölagstiftning.

## 8. Fortsatt arbete och uppföljning

För att säkerställa att miljöhänsyn och skyddsåtgärder som identifierats i denna MKB omsätts i praktiken under genomförandeskedet krävs fortsatt arbete i efterföljande skeden av plan- och byggprocessen samt vid miljöprövningar:

- **Avloppsanläggning och tillståndsprövning:** Färdigställande av anmälnings- och tillståndsprövsprocessen för den planerade avloppsanläggningen (C-verksamhet) hos Miljö- och byggförvaltningen i Berg och Härjedalen.
- **Projektering av dagvattenanläggningar:** Vid framtagande av projekteringshandlingar för vägar, parkeringar och kvartersmark ska dagvattenutredningens rekommendationer gällande dikessystem, biokolfilter och fördröjningsmagasin/översilningsytor detaljutföras.
- **Bygglov och marklov:** Vid prövning av bygg- och marklov inom kvartersmark ska kommunen säkerställa att uppställda planbestämmelser efterlevs. Det gäller särskilt bevarandet av naturvärdesträd (grova tallar, äldre granar/björkar), bevarande av fuktstråk samt hantering av schaktmassor.
- **Byggskedets miljöanpassning:** Framtagande av en specifikt anpassad *Miljö- och kontrollplan för byggskedet*. Entreprenörer ska instrueras om tidsrestriktioner för avverkning och markarbeten (förbud under perioden 1 april–31 juli till skydd för fågellivet/tretåig hackspett). Planen ska även omfatta rutiner för flytt av död ved och naturvärdesträd från kvartersmark till angränsande naturmark.
- **Samverkan med rennäringen:** Etablera en löpande dialog och informationsutbyte med Mittådalens sameby inför större markarbeten, avverkningar och anläggningsskeden för att minimera tillfälliga störningar och underlätta renskötselns transporter i området.

### 8.1. Uppföljning

Uppföljning av de ingående skyddsåtgärderna i denna MKB kommer att ske genom efterföljande processer inom plan- och bygglagen, samt miljöbalken.

## 9. Referenser

**Arctan AB. (2023).** *Rennäringsanalys för detaljplan Kappruet, Messlingen 3:134, Härjedalens kommun*

**Arctan AB (2026)** *Revidering PM RENNÄRINGSANALYS - DETALJPLAN KAPPRUET - Detaljplan för del av Messlingen 3:134.*

**Arctan AB (2026).** *Dagvattenutredning för Messlingen 3:134, Kappruet*

**Arctan AB (2026).** *VA-utredning*

**Grund, L-O. & Grund, M. (2013).** Naturvärdesinventering för Kappruets skidanläggning, Messlingen 3:134.

**Grund, L-O. (2016).** Kompletterande fågelinventering, Messlingen 3:134, Härjedalens kommun.

**Sweco Sverige AB (2025/2026).** Artskyddsutredning och livsmiljöklassning för tretåig hackspett samt habitatbedömning för Messlingen 3:134.

**Härjedalens kommun (2025/2026).** Planbeskrivning och Plankarta för detaljplan avseende del av Messlingen 3:134, Kappruets skidanläggning.

**Länsstyrelsen i Jämtlands län (2026).** Yttrande och underlag avseende tillståndsärenden, rennäring och avgränsningssamråd för Messlingen 3:134.

**Mittådalens Sameby (2026).** Underlag, yttranden och minnesanteckningar från dialogmöten avseende markanvändning och rennäringens förutsättningar.

**Christer Larsson (2025)** *PM Översiktlig geoteknisk undersökning: Detaljplan Kappruet*